ASOCIACIÓN DE AFILIADOS A LA CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE PROFESIONALES UNIVERSITARIOS

12 de abril de 2021

Acta N.º 54

En Montevideo, el 12 de abril de 2021, reunida en sala virtual de la plataforma Zoom, la Comisión Directiva de la Asociación de Afiliados a la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios celebra su quincuagésima cuarta sesión, ordinaria, período 2019-2021.

Actúa en la Presidencia el Dr. Robert Long, y en la Secretaría, la Obst. Teresa González.

Asisten los siguientes directivos: Dra. Leticia Gómez (desde las 15:20), Dra. Beatriz Defranco (hasta las 18:10), Cr. Jorge Costa, Ing. Óscar Castro, Ing. Carlos Malcuori, Cr. Horacio Oreiro (hasta las 17:50), Dr. Juan García Rígoli (desde las 17:50), Cr. Hugo Martínez Quaglia, Dra. M.^a Cristina Muguerza, Dra. Graciela Zaccagnino, Dr. José R. Di Mauro, Obst. Julieta Izquierdo e Ing. Raúl Chiesa.

Asisten: Dr. Odel Abisab, Dra. Natalia Arcos, Dra. M.^a Antonia Silva, Dr. Juan García Rígoli, Dra. Cecilia Gliksberg, Sra. Nelly Pereira, Dra. Concepción Rojas y Dra. Beatriz Rojas.

1.- Apertura del acto.

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- Siendo las 15:04, damos inicio a la sesión.

2.- Aprobación de las Actas N.ºs 50, 51 y 52, de 1.º, 8 y 22 de marzo de 2021 respectivamente.

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- Como habrán visto, desde la sesión anterior cambiamos el formato del Orden del Día. En la última sesión ordinaria nos quedaron sin considerar dos actas, la 50 y la 51, que fueron elevadas en tiempo y forma por los taquígrafos para la consideración de la Comisión Directiva. Así que para no nos ocurra nuevamente esta omisión, si los directivos están de acuerdo procederíamos a considerar primero esas actas y la N.º 52.

(Asentimiento general).

A consideración el Acta N.º 50.

Si no hay observaciones, se va a votar.

(Se vota).

AFIRMATIVA, UNANIMIDAD: 13 votos.

Resolución 1.- Aprobar el Acta N.º 50, del 1.º de marzo de 2021.

A consideración el Acta N.º 51.

Si no hay observaciones, se va a votar.

(Se vota).

AFIRMATIVA, UNANIMIDAD: 13 votos.

Resolución 2.- Aprobar el Acta N.º 51, del 8 de marzo de 2021.

A consideración el Acta N.º 52.

Si no hay observaciones, se va a votar.

(Se vota).

AFIRMATIVA: 12 votos. Hubo 12 votos por la afirmativa (Dr. Long, Dra. Defranco, Obst. González, Cr. Costa, Ing. Castro, Ing. Malcuori, Cr. Oreiro, Cr. Martínez Quaglia, Dra. Muguerza, Dra. Zaccagnino, Dr. Di Mauro e Ing. Chiesa) y 1 abstención por no haber estado presente (Obst. Izquierdo).

Resolución 3.- Aprobar el Acta N.º 52, del 22 de marzo de 2021.

3.- Asuntos a tratar.

✓ Informe de Tesorería.

ING. CHIESA.- Yo le pedí al presidente para informar hoy sobre algunas cosas que han pasado y que hemos realizado, y para poner a consideración de la Comisión Directiva dos o tres resoluciones que son necesarias para terminar con el balance.

En primer lugar, a pedido del Cr. Costa, coordinador del Área Financiera, que en una anterior sesión solicitó una reunión con el tesorero y el contador rentado a los efectos de analizar lo que habíamos presentado para el balance, el martes de la semana de Turismo nos reunimos el presidente, el Cr. Costa, el Cr. Oreiro, el Cr. Martínez Quaglia y quien les habla.

La reunión fue muy amena y se acordó hacer una serie de modificaciones a lo que había presentado el contador, que se abocó a realizarlas.

Como recordarán, unas reuniones atrás yo planteé que habíamos empezado a analizar el tema de los morosos de la Asociación, y de acuerdo con los resultados obtenidos de los análisis realizados por la secretaría administrativa tenemos un listado de morosos, algunos de ellos con carácter de incobrables.

Con el Cr. Casal tomamos una decisión para plantear a la Directiva, para ver si está de acuerdo. Tenemos cuatro morosos desde hace años, con varias gestiones realizadas, con deudas nacidas con anterioridad al 2020. El planteamiento es que se les dé de baja del padrón.

Una modificación que se hará desde ahora en adelante es incorporar al balance a los deudores por falta de pago de la cuota. Entonces, a los otros morosos, que lo son desde el 2020, los incorporaríamos al balance y veríamos mes a mes, hasta el 30 de junio de este año, si se les puede cobrar. Obviamente que estos últimos van a quedar por fuera de todos los beneficios que tienen los socios: no tendrán la revista, no se les liquidará el IASS, no tendrán voto en asambleas, no tendrán acceso a los cursos, etcétera.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Si el ingeniero nos lo permite, yo ya pondría a consideración estas dos propuestas, que creo que son absolutamente razonables.

CR. OREIRO.- Creo que el tema es más que considerar los incobrables: se está planteando bajarlos del padrón.

En primer lugar, tendría que ser con nombre y apellido, y la Comisión Directiva debería estar en conocimiento exacto de las circunstancias. En este caso concreto, cuánto deben.

Debe resolverlo la Directiva; no es facultad del tesorero dar de baja a nadie del padrón. Se plantea resolver expulsar de la Asociación —no recuerdo qué palabra utilizan los Estatutos—, y debemos cumplir con las formalidades que los Estatutos establecen.

Que son incobrables es un problema de tratamiento contable que nos pusimos de acuerdo —en la reunión a que hizo referencia el tesorero— con que se comience a aplicar correctamente el criterio de lo devengado: que los ingresos por cuota no son el rubro. O sea que el rubro cuotas sociales no son las cobradas sino las generadas. Con respecto a que aquellas cuotas que no se cobren se expongan en el balance, la idea es que no sea una versión casera de los mil millones de dólares de la Caja de Profesionales. A raíz de eso es que viene esta propuesta de no incluirlos en el balance por considerarlos incobrables. Hay un detalle técnico que indica que teóricamente habría que incluirlos en un rubro de deudores

incobrables y darles de baja, pero no es relevante. Lo relevante es que no se trata de decir "ah, este está atrasado, afuera".

Gracias.

DRA. ZACCAGNINO.- No me voy a meter en la parte contable, porque no me corresponde, pero sí en la parte jurídica. Entiendo que el fundamento de lo que está pidiendo el Ing. Chiesa está en el artículo 4.º del Estatuto. Por lo tanto, la resolución que tenemos que adoptar se debe fundar en lo dispuesto por dicho artículo, en su literal a), que establece, como deber de los socios fundadores y activos, el abonar regularmente la cuota social. O sea que debemos proceder a quitar del padrón a aquellos socios que tienen deudas generadas con anterioridad al año 2020. Pienso que esa sería la resolución.

(Dialogados).

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- Es mi deber decir que cuando hablé con el Ing. Chiesa se planteó el tema de los nombres, y los dos pensamos que sería mejor no ponerlos. Pero ahora no lo discuto, porque es clarísimo. Como decía el Cr. Oreiro, tienen que figurar, entonces, si planteamos la resolución tal como lo hizo la Dra. Zaccagnino, basada en el artículo 4.º, y los agregamos, quedaría todo arreglado.

Le pido al Ing. Chiesa que dé los nombres de los socios a quienes habría que darles de baja.

ING. CHIESA.- Los tengo, pero voy a pedir que no figuren en actas, porque es un tema delicado, y todos somos profesionales universitarios. Preferiría que fuera algo interno de la Directiva.

CR. OREIRO.- La Comisión Directiva no puede resolver sin que se pongan los nombres.

ING. CHIESA.- No tengo problema en nombrarlos; lo único que propuse fue que no aparecieran en actas, por delicadeza, nada más.

CR. OREIRO.- La resolución debe decir expulsar o excluir, el verbo que se elija, a fulano, mengano y zutano. No puede ser anónima, porque esos socios, teóricamente, pueden recurrir ante la Asamblea. No tiene sentido que la resolución sea dar de baja a cuatro socios porque están morosos; eso es un disparate.

OBST. GONZÁLEZ.- Cuando nos llega el Orden del Día vemos que los socios que piden la baja van con nombre y apellido. En el acta tienen que ir los nombres para que se sepa quiénes son. Quisiera hacer una pregunta: ¿estos socios no pagaban a través de la Caja de Profesionales?

ING. CHIESA.- Por distintos medios.

OBST. GONZÁLEZ.- De todas formas, pienso que tienen que ir los nombres.

(Siendo las 15:20, ingresa a la sesión la Dra. Gómez).

DRA. MUGUERZA.- Pido que votemos si en el acta quedan los nombres. También pido que a esos socios se les comunique que fueron dados de baja y por qué motivo, y ahí estarían enterados de por qué artículo de los Estatutos se los dio de baja. Si quieren reclamar, lo harán, y vamos a tenerlo documentado a través del medio que corresponda.

Vamos a terminar el tema, porque hay mucho para tratar.

CR. OREIRO.- Dentro de las competencias de la Comisión Directiva, artículo 24, literal e), está la siguiente: "*Resolver la admisión, suspensión, eliminación y readmisión de socios*". Eliminación, ese es el término.

No puede ser innominado, porque no son resoluciones genéricas, son puntuales, vinculantes. Así como ponemos los nombres de los socios que admitimos y los de los socios que piden la baja, con más razón tenemos que poner los nombres de los socios que son eliminados.

En cuanto a la delicadeza, mala suerte, hubieran pedido la baja; pero dejaron de pagar, no atienden... El informe de la administración es muy explícito en ese sentido, creo que sería bueno que lo vieran, para saber con qué gente estamos tratando.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Entonces, está a consideración de la Directiva si deben figurar los nombres.

DRA. GÓMEZ.- No pude conectarme antes por dificultades técnicas, así que no sé si ya se dijo que deben figurar los nombres y la causal de la baja; ambas cosas. Porque una baja innominada después puede ser interpretada como si fuera por otras razones: se da la baja debido a la situación de incumplimiento del pago en la cuota social, luego de reiterados pedidos de ponerse al día.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Con este complemento, se va a votar que deben figurar los nombres y las causales de cada caso.

(Se vota).

AFIRMATIVA: 8 votos. Hubo 8 votos por la afirmativa (Dra. Gómez, Dr. Long, Dra. Defranco, Obst. González, Cr. Costa, Ing. Castro, Ing. Malcuori, Cr. Oreiro) y 6 votos por la negativa (Cr. Martínez Quaglia, Dra. Muguerza, Dra. Zaccagnino, Dr. Di Mauro, Obst. Izquierdo e Ing. Chiesa).

Resolución 4.- Disponer que cuando se dé la baja a cualquier socio debe figurar su nombre en la resolución, así como la causal de la baja.

DRA. ZACCAGNINO.- Nunca estuvo en duda que no se incluyera la causal de las bajas. En eso creo que estamos todos de acuerdo.

ING. CHIESA.- Voy a dar lectura a las personas que van a darse de baja: por débito OCA, Proc. Elia Girelli: debe desde octubre de 2018, incobrable, intento de comunicación por teléfono y correo postal, sin resultados.

Arq. Susana Aguerre: debe desde el 2018, incobrable, sin celular y teléfono fuera de servicio; no hay comunicación con ella.

Dra. M.^a Cristina Mier: debe desde el 2017, incobrable. Desde que se afilió nunca pagó. Hubo comunicación con ella varias veces por celular y correo postal.

Dra. M.^a Celestina Lemes: debe desde el 2018, incobrable. Nunca pagó desde que se afilió. Hubo contacto en varias oportunidades por teléfono y correo electrónico y nunca pagó.

Esa es la lista.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Pasaríamos a considerar la segunda propuesta del Ing. Chiesa, que es sobre los deudores del 2020, que se integrarían en el balance, y se tomarían dos decisiones: la primera, hacer lo posible por tratar de cobrar, poniendo como límite junio del 2021; y la segunda, que hasta que no paguen no tienen ninguno de los beneficios que brinda la Asociación.

Se va a votar.

(Se vota).

AFIRMATIVA, UNANIMIDAD: 14 votos.

Resolución 5.- Disponer que con respecto a los socios que deben su cuota social desde el año 2020 se tratará de que regularicen su situación, tomando como fecha límite junio de 2021. Mientras no paguen su deuda no podrán acceder a los beneficios que otorga la AACJPU a sus afiliados.

ING. CHIESA.- En cuanto al presupuesto, si bien se comenzó con alguna parte, no pudo terminarse debido a que no se sabía qué iba a pasar con los cursos. Recién a fines de esta semana que pasó nos enteramos de que, por no cumplir con el cupo que se había establecido, hay siete cursos que no se van a hacer. Se hicieron las liquidaciones a los coordinadores que corresponden, tanto en forma parcial como total, según la situación. Eso se informó a los directivos. Así que ahora estaríamos en condiciones de terminar con el presupuesto.

Otro tema sobre el que quería informar es que en este último mes hubo un incremento del costo de la revista debido a sobrepasar el número de páginas que establece el contrato. Por lo tanto, entramos en multa. A su vez, también aumentó el costo del diagramador.

Le planteé al presidente en forma telefónica que aquí también tendríamos que tomar alguna determinación: o el Área de Comunicación y el diagramador se ponen de acuerdo para cumplir el contrato establecido con Mosca por treinta y seis páginas, o habría que conversar con Mosca para modificarlo. Si no, vamos a estar pagando multas y multas por pasarnos con las páginas. Esa es otra resolución que me gustaría que pudiera votarse.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Es absolutamente cierta la situación. El Ing. Chiesa me planteó el tema y yo estuve de acuerdo con que lo planteara en su informe. La Dra. Muguerza ya nos había llamado la atención por el tema, lo que es completamente de recibo.

Por un lado, vamos a comunicarnos con Mosca para ver la posibilidad de que en caso de que hubiera situaciones por las que la revista tuviera otro tamaño tuviéramos nuevas condiciones y un mejor precio, porque es absolutamente verdad que cuando nos pasamos de lo contratado Mosca está en todo su derecho de tener un sobre costo, así como el diagramador.

La otra posibilidad es hacer un esfuerzo, junto con el Área de Comunicación, para ver si acotamos y llegamos al número de páginas contratado.

Entendemos perfectamente la inquietud, pero son dos caminos a proseguir, y los dos tratan de cumplir con los objetivos que tenemos, pero sin ir por fuera de lo que la Comisión Directiva aprobó.

CR. OREIRO.- No es que se pague una multa, sino una cifra que está prevista en el contrato. El contrato tiene un precio fijo por treinta y seis páginas, y un plus por las páginas adicionales; no hay multa. La multa es un concepto completamente diferente. Que se vea la posibilidad de modificar el contrato en el sentido de que la revista tenga más páginas fijas, o un menor costo por las páginas adicionales es otro tema. Pero que quería dejar constancia en actas de que no se trata de una multa.

DRA. DEFRANCO.- Creo que regatear en el contenido de la revista es dejar de valorar que es el medio más permanente que tenemos de contacto con la masa de afiliados. Yo leo la revista y luego la paso a un sobrino y a un hermano que no son socios de la Asociación.

Hacer algo con respecto al número de páginas significa guardarnos información que no brindamos a la masa de afiliados. ¿El incremento es tan caro que las finanzas de la Asociación no lo pueden solventar? Porque esa podría ser una razón valedera. Pero si no hay una razón económica para cortar el número de páginas, me gustaría que fuera lo más amplia posible.

Nada más, muchas gracias.

DRA. GÓMEZ.- Creo que aquí todos estamos aportando conceptos que deberían ser recogidos para el manejo de la revista y su tamaño.

Sin duda alguna, lo que termina de decir la Dra. Defranco es una gran realidad: estamos en un momento muy especial, la revista es nuestro mayor medio de comunicación, y dejar de comunicarnos a través suyo para hacer un ahorro no parece una opción demasiado lógica.

Pero también creo que, mirando la revista, hay algunas cosas que podrían compactarse. Por ejemplo, tenemos cinco carillas de firmas copiadas. No digo de no hacer aparecer los nombres de los socios, si es que así se quiere, pero se podría haber hecho una reducción, o se podría enumerar de corrido a los firmantes, sin detalles como la cédula de identidad, por ejemplo, que me parece que no sería de interés.

Si bien el tema de qué cursos y talleres tenemos es importante, y la página que ocupa me parece que también lo es, nuevamente cada curso y cada taller tiene una página entera, cuando —sin restarle importancia— ya se le dio esa presentación en la revista anterior, que es la que un poco determina las inscripciones, por lo que podría pensarse —no soy diagramadora, por supuesto— que manteniendo el criterio de incentivar la participación en

los cursos y talleres podría encontrarse algún sistema que redujera a media página, por ejemplo, cada una de esas presentaciones.

Después, hay una serie de cosas. Todos sabemos que es bueno reírse, y estas cosas de humor y acertijos eran propuestas que se colocaron cuando no había suficiente material de fondo para la revista, pero también deberían ser evaluadas.

No estoy dando una fórmula de qué sacar y qué poner. Sin duda, estoy tomando posición definitiva en cuanto a que, nos lleve las páginas que nos lleve, debe estar toda la información sobre la situación de la Caja y de la reforma jubilatoria. Sé que hay quien puede decir que esto puede terminar resultando una lectura árida, porque se esté incursionando permanentemente en temas dificultosos, pero, hasta donde yo veo, esa es la función primordial de la revista.

Si vamos a racionar el gasto con la revista, mi sugerencia es hacerlo por esas cosas que son —lo digo con mucho respeto— superfluas, o pueden presentarse de una manera más acotada. Tal vez no sea tener menos páginas, sino alguna cosa sobre temas que son absolutamente relevantes e imprescindibles para la Asociación.

Incluso, es cierto que estamos ante una situación especial por la pandemia, pero hay mucha información sobre ella que nuestros asociados reciben por muy diversas vías y constantemente; entonces, me parece que deberíamos reflexionar sobre la forma de presentación, porque no es una revista de asesoramiento médico, ni contable, ni jurídico ni específicamente de ningún asesoramiento en particular.

Hay temas importantes: está el tema del día del autismo —lo entiendo—, el tema del 19 de Abril y la Batalla de Las Piedras... Son temas importantes, pero repito que creo que, sin dejar de cumplir con la tarea primordial de comunicación, debemos racionar el gasto por esa vía o usar esas páginas que tengan que ver más con el momento delicadísimo que vive el sistema de seguridad social en el país. Por ejemplo, en *Búsqueda* hay un artículo de una persona que pretende ser original e ingeniosa y plantea una nueva forma que cambia el nombre de cómo sería el sistema, y hay mucha cáscara y poca nuez —es mi opinión—, y mucha cosa que deberíamos estar analizando e informando al respecto.

Es más: creo que si el tiempo, o las capacidades, o las voluntades no nos dan, tal vez tendríamos que tener algún asesoramiento que nos analizara esa información, nos la compendiará de alguna manera para decir que en tal medio se dijo esto y lo otro, sin tener que transcribirlo íntegramente, ir a lo conceptual, y empezar a tomar posición sobre esas manifestaciones que se hacen sobre el tema de la seguridad social, que entre pandemia y vacunación está avanzando, y en perjuicio nuestro.

Gracias.

ING. MALCUORI.- Comparto que hay páginas que podrían resumirse. Pero si me hubieran puesto en la revista mi nombre con mi cédula, me habría enojado. Ese es un dato personal, y de ninguna manera puede salir en una revista. Estamos trasgrediendo la privacidad de nuestros asociados; más allá de que hayan firmado la nota, creo que tendrían que haber figurado los nombres y nunca las cédulas. Esa es mi opinión, y creo que le erramos.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Tomamos conocimiento de las inquietudes de la Dra. Defranco y de la Dra. Gómez, y quiero expresarle al Ing. Malcuori que lo que quisimos mostrar en la revista fue lo que recibimos, en forma fidedigna. Puede ser que le hayamos errado, pero fue lo que recibimos, y así lo transmitimos a los socios. De la otra manera quizá no era lo adecuado. Entiendo que puede ser opinable. Las firmas y las cédulas son de gente responsable que no debería tener problema con que estuvieran en conocimiento de todos.

ING. CHIESA.- Me sacó la palabra la Dra. Gómez; iba a decir exactamente lo que ella dijo. Es así: hay páginas enteras que están malgastándose, porque podrían llenarse de otra manera y que estuviéramos dentro del contrato.

Creo que hay que cuidar muchísimo la diagramación, y eso tiene que hacerlo el Área de Comunicación.

Por otra parte, de acuerdo con un asesoramiento de la Dra. Arcos, se hicieron los ajustes de datos de la planilla del BPS, y ahora está actualizada y al día.

Eso es lo último que tenía para decir.

CR. OREIRO.- Quería precisar un término que mencionó el tesorero. Lo que presumo que ocurrió, porque lo vimos con la Dra. Arcos y la Sra. Amestoy, es la corrección de la planilla de trabajo, no de la planilla del BPS, en la que había errores importantes en cuanto a la aplicabilidad del Decreto 611/80. Estaba mal expresado y faltaban algunos datos.

Gracias.

✓ **Informe de cursos y talleres.**

ING. MALCUORI.- Quiero informar que en algunos cursos no se alcanzó el mínimo previsto, por lo que no se van a dictar.

En Astronomía hay once anotados, cuando se estableció un mínimo de veinte cupos; en Escritura Avanzada hay uno; en Escritura Inicial también hay uno; en Expresión Corporal se anotaron solo ocho; en Literatura, siete, y en Portugués Básico, siete. Fotografía estaba en duda, pero alcanzó el cupo en el día de hoy.

Por este motivo fue que se hizo una liquidación por despido para el profesor de Astronomía, Ruben Álvarez, por \$ 13.018; y otras por despido parcial para Larissa Russo, por \$ 36.922, para Iris Alé, por \$ 9542, para Daniel Jorysz, por \$ 29.330, y para María Mora, por \$ 21.697.

Habría que votarlo.

Lo otro es que se estuvo analizando el tema del Club L'Avenir. Los clubes están en una situación muy delicada, por lo que habíamos pensado en que el club contratara a una profesora y que nosotros les pagáramos a ellos, pero el tema es que, en caso de no pago, podría recurrir contra nosotros, por lo que preferimos contratar una directamente, a través de un contrato que finalizaría en noviembre. La docente sería Paola Azaian, y el monto es de \$ 420 por hora; esto fue manejado por nuestra abogada y por el Cr. Casal. O sea que habría que votar los despidos y la contratación de esta docente.

DRA. ZACCAGNINO.- Mi pregunta es cómo se seleccionó a la docente, si hubo algún llamado.

ING. MALCUORI.- La propuso el club. Eso lo manejó la administración y eran candidatas del club. En principio la iba a poner el club, pero la Dra. Arcos nos dijo que si no le pagaban —cosa que es factible, porque los clubes están en una situación dramática; cerró Bohemios, por ejemplo, y el Club Banco República está muy mal—, corríamos el riesgo de que nos reclamaran. Por eso optamos por contratarla nosotros; sería hasta noviembre.

ING. CHIESA.- Quiero recordarle al Ing. Malcuori que en la reunión anterior habíamos planteado la situación de veinticuatro socios que tienen depositados en la Asociación los montos de matrículas para cursos que no realizaron el año pasado. Por ese gesto de dejar el dinero depositado todo un año, no se les debería cobrar el aumento, si es que deciden realizar los cursos este año.

DRA. ARCOS.- En principio, habíamos acordado que el club contratara a la docente y que nosotros realizaríamos un control de la documentación para ver si se había hecho de forma correcta, si se estaban haciendo los aportes y si el sueldo estaba de acuerdo con el laudo. Pero el club me planteó que no me iba a dar todos los meses esa información, entonces optamos por hacerlo de esta manera.

Quería aclarar que la profesora es la recomendada por el club, era la que ellos iban a contratar, y en principio el valor de la hora fue determinado por la administración, por quien habla y por el contador de la institución, pero siempre teniendo en cuenta lo que se recibe de la Caja, a fin de que se puedan cubrir sueldos, presentismos, aguinaldos, etcétera, y que la Asociación no tenga que incurrir en mayores gastos.

OBST. GONZÁLEZ.- Yo quisiera saber por qué medios van a realizar esta clase de gimnasia, si es por Zoom o presencial. En este momento el Gobierno ha dispuesto que los

clubes deportivos cierran hasta fin de mes, y creo que esta medida va a ir más allá de esa fecha. No entiendo para qué se va a hacer este acuerdo si no va a haber clases por Zoom.

DRA. ZACCAGNINO.- Quería saber si lo que se hace es un contrato de arrendamiento de servicios.

DRA. DEFRANCO.- Yo quería preguntar cuántos de nuestros asociados participan en esa clase de gimnasia.

ING. MALCUORI.- Está pensado solamente para nuestros socios; antes iba cualquiera. No sé cuántos son porque se están inscribiendo.

SRA. AMESTOY.- En este momento, y antes de hacer el cierre de oficinas, había doce personas inscritas; siete u ocho ya habían pagado la matrícula y habían presentado la certificación. Después que se dio esta situación especial que estamos viviendo, no se siguió recabando la información. Pero en todo momento se manejó que el contrato se iba a hacer cuando se reanudaran las actividades. No se va a firmar ahora.

DRA. MUGUERZA.- Creo recordar que la Caja da el dinero para sus afiliados, aunque no sean socios de acá, de la Asociación. Tengo entendido que es así.

Yo propuse algo que no se ha tenido en cuenta, y es que la profesora Russo ofreció en su oportunidad un curso de gimnasia para adultos mayores. Ya que es una de las profesoras a las que se va a despedir parcialmente, me gustaría que se la tuviera en cuenta para esto.

DRA. ARCOS.- Quería contestarle a la Dra. Zaccagnino. Lo que se le planteó a la docente en un principio fue un arrendamiento de servicios, pero ella hizo las cuentas y no le servía porque tenía que abrir una empresa, o sea que se terminó manejando lo del contrato a término para no generar una indemnización por despido.

Como plantea la Dra. Muguerza, también está la opción de esta otra docente que ya tenemos contratada. Habría que evaluar esa opción.

ING. MALCUORI.- En primer lugar, quiero dejar claro que el club iba a poner a la profesora y que nosotros no íbamos a hacer ninguna contratación en el medio. Pero en función de la situación caótica de los clubes deportivos, y ante la sugerencia de la Dra. Arcos, hemos decidido contratar. Les recuerdo que se trata de una docente que va a ganar \$ 420 por hora, cuando Larissa Russo debe estar en el entorno de 1300, 1400 por hora. O sea que si nosotros contratamos a Larissa, tenemos que ver que el presupuesto nos dé, lo que no creo. Nosotros podemos pagar hasta \$ 478, no más. Si quieren poner plata arriba de lo que da la Caja, habría que discutirlo.G

DRA. ZACCAGNINO.- Siempre estuvimos de acuerdo con cesar todas aquellas relaciones de dependencia con los docentes. Recuerdo que siempre fue lo que se sostuvo por parte del Ing. Malcuori. Entonces, no me parece lógico que el club nos imponga a la docente e incluso que no podamos hacer un contrato de arrendamiento de servicios y la tengamos que poner en planilla, sobre todo teniendo la posibilidad de contar con una docente a la que le estamos pagando una indemnización por despido por haberle sacado horas. Yo no digo de pagarle los mil y pico, pero quizás en esta situación podamos negociar con ella y le hacemos un contrato de arrendamiento de servicios por esta tarea. Creo que es mejor que poner a esta persona, a la que, por lo que veo, ustedes tampoco conocen.

Ya que nos tenemos que hacer cargo del pago y de todo lo demás, elijamos nosotros a la docente. Quizá se pueda llegar a un acuerdo con esta persona que ya está contratada por la Asociación; por lo menos plantearle lo que se le puede pagar, a ver si le interesa.

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- En vista de que hay opiniones diferentes, y de que además se está planteando esperar a que se den las condiciones para que empiece el curso, propondría dejar este tema para otra oportunidad. Están los elementos para ir negociando, pero a futuro; hoy no tenemos por qué resolver nada.

Lo que sí voy a proponer es que pasemos a votar lo planteado al principio por el Ing. Malcuori en cuanto a las indemnizaciones por despido de los profesores por cursos que no se van a dar.

Si no hay más observaciones, se va a votar.

(Se vota).

AFIRMATIVA: 10 votos. Hubo 10 votos por la afirmativa (Dra. Gómez, Dr. Long, Dra. Defranco, Obst. González, Cr. Costa, Ing. Castro, Ing. Malcuori, Cr. Oreiro, Obst. Izquierdo e Ing. Chiesa) y 4 abstenciones (Cr. Martínez Quaglia, Dra. Muguerza, Dra. Zaccagnino y Dr. Di Mauro).

Resolución 6.- Aprobar los despidos parciales y totales de profesores y coordinadores de cursos y talleres definidos por el Área Socio-Cultural.

DRA. ZACCAGNINO.- No estoy cuestionando para nada la liquidación que se hizo, sino el fondo del asunto. Como lo dije oportunamente, no estoy de acuerdo con rebajar los servicios o restringir los cursos en esta situación de pandemia por una cuestión económica.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Ya planteamos la otra vez que este es un primer ajuste que se hace en base a la realidad. Somos conscientes de que teníamos que hacer algunos ajustes. Pero también somos conscientes de que, en la medida que pasan los días, y en base a su fundamentación, Dra. Zaccagnino, el Área verá si, independientemente de lo económico, por mayo o junio, si el ambiente cambia un poco, se plantean nuevamente los cursos y talleres. Creo que esto no es un NO con mayúsculas. Esto es problemático para los socios y los profesores, por la pérdida de trabajo. Somos conscientes de todo eso. El tema estará siendo monitoreado permanentemente.

DRA. ZACCAGNINO.- Estoy totalmente de acuerdo, doctor, y por eso mi votación tampoco fue un no rotundo, sino una abstención. Espero que se solucione.

DRA. MUGUERZA.- Estoy de acuerdo con el planteo de la Dra. Zaccagnino. Ahora, quiero plantear al Área que cuando hagan actividades gratuitas por Zoom para los socios tengan en cuenta a estos docentes a los que estamos dejando sin parte de su trabajo. Creo, que antes de pagar a personas de afuera, debería tenerse en cuenta a estos profesores.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Creo que el planteo de la doctora es de recibo, así que les pido al Ing. Malcuori y a la Obst. Izquierdo que lo tomen en cuenta.

DRA. ARCOS.- Entonces, a la Sra. Larissa Russo no se la indemnizaría y veríamos que sucede con el tema de Gimnasia. ¿Es así?

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Exacto.

DRA. ZACCAGNINO.- Si se pudiera llegar a un acuerdo por el valor de la hora, se podría hacer un despido parcial por la diferencia, con lo cual podría seguir trabajando por la hora a cuatrocientos y pico, como ofrece esta profesora, a la que no conocemos. Esa solución quizá pueda servirle a la profesora; no sé, no la conozco.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- En la medida en que se siga negociando y haya novedades, se traerá a la Comisión Directiva para tomar una resolución definitiva.

✓ **Elecciones en la AACJPU.**

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Nosotros propusimos poner este tema y el siguiente.

En mayo, históricamente, se hacían las elecciones. Estamos a casi mediados de abril y, lamentablemente, las circunstancias como para hacer un evento presencial no se dan, así que la Mesa pretende escuchar algunas opiniones con respecto a cuáles son los caminos a seguir. Hicimos consultas informales y no vemos una solución, más bien se plantean postergaciones. Lo llamativo de las postergaciones es que se hacen sin fecha.

La Corte Electoral está cerrada porque todos sus funcionarios están en cuarentena y no abre hasta el 2 de mayo. Eso también nos preocupa.

Se planteó lo de las disposiciones transitorias, que salió en forma negativa, y quisiéramos escuchar opiniones. Ni siquiera esperamos propuestas concretas, porque sabemos que el tema es complicado. Los organismos oficiales hasta fin de mes funcionan a medias.

Es aquí, en este ámbito, donde a la Mesa nos gustaría conocer sus opiniones.

ING. CHIESA.- Me parece que hay otras alternativas. Por ejemplo, si una organización como la Onajpu, que tiene setenta asociaciones de afiliados, va a hacer su congreso por Zoom, ¿por qué no podemos hacerlo nosotros? El Frente Amplio va a hacer su congreso por un sistema similar al Zoom.

Alternativas hay, el asunto es ponerse a trabajar en ellas. Y soluciones para no hacer el tipo de reuniones que hacemos acá y poder hacerlas en una forma más ordenada y organizada, las hay.

La historia de la Asociación dice que el promedio de las asambleas presenciales no supera los sesenta concurrentes, con cuatro mil quinientos socios. Obviamente, se invita a todos los socios, y se verá. Si aparecen los cuatro mil quinientos, vemos qué resolvemos.

Como decía hoy, para votar puede ponerse la manito que está debajo, a la derecha, de la pantalla, en lugar de levantar la mano en la imagen.

En algunos lugares en que son muchos y se hace una reunión por Zoom se utiliza un celular y los pedidos de palabra se hacen a través de un SMS a ese celular.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Yo estudié el tema con relación a la solicitud de una asamblea extraordinaria.

Primero estuve estudiando con el Sindicato Médico del Uruguay; posiblemente me comunique con el presidente, al que conozco personalmente, el Dr. Gustavo Grecco, y la secretaria, la Dra. Zaida Arteta. Ellos no hicieron ninguna asamblea por este método; la última asamblea fue en noviembre del año pasado por un tema del Consejo de Salarios del Grupo 15.

Con respecto a la Onajpu —que me voy a comunicar con la Sra. Brenda Mora, o en su defecto con su secretario general, Daniel Baldasarri—, tiene cien asociaciones en todo el país; yo tengo mucho contacto con la de Maldonado, y ese tema no se trató. Hoy leí en un informe de la Onajpu que están planteando la enorme dificultad para organizar un evento de ese tipo, fundamentalmente por el desconocimiento que tiene la mayoría de los jubilados del uso de los instrumentos digitales.

Pero voy más allá, porque me comprometí a estudiar este tema, y me llevó horas, y no pueden decirse cosas que no corresponden con la realidad.

Las únicas reuniones que se planteó hacer por Zoom, según lo que sé, son las de los consorcios de los edificios. Acá donde vivo yo, que es un consorcio muy importante, de cuatrocientos cincuenta apartamentos, ni se planteó el Zoom.

Además, me ocupé de hablar con la Asociación de Administradores. No sé si ustedes han estado en alguna reunión de copropietarios, ¿se la imaginan por Zoom?

Además, tenemos el tema legal. El Estudio Guyer & Regules sacó hoy un artículo referido a consorcios de propiedades. Somos geniales —con el mayor respeto a la Dra. Zaccagnino, a la Dra. Gómez, a la Dra. Arcos—, porque dicen que ahí se adopta la flexibilidad. ¡Flexibilidad en un reglamento de copropiedad de un edificio! Yo, que fui administrador de este complejo en el que vivo, sé que el reglamento de copropiedad es la Biblia, es el estatuto. Tocar eso... Eso llevó a que el propio Estudio plantee la enorme cantidad de impugnaciones que puede realizar cualquier copropietario, porque no son legales. Lo legal es interpretativo, así que alguien que no esté de acuerdo puede impugnarlo. Insisto en que tengo un gran respeto por los profesionales abogados que hay acá, pero Guyer & Regules lo fomenta. ¿Cómo no va a hacerlo, si después va a ser negocio para los abogados? Porque se va a armar cada lío espantoso en todas las organizaciones, porque el Zoom, hasta ahora, no da garantías en lo legal. Es diferente a que exista, como en otros países —que igual hay problemas—, que el Parlamento vota leyes, y ahí sí contemplan a los consorcios, a los organismos gremiales, a las sociedades anónimas, etcétera. Porque este es un tema de todos. Pero en el Uruguay no hay un ámbito legal sobre el cual andar. Puede haberlo, pero mientras no lo haya, va a ser un terreno de impugnación permanente. Perdonen, doctoras, porque me puse la toca de abogado porque me molestaron estas cosas. Eso es lo que puedo decir como médico.

DRA. GÓMEZ.- El presidente se atrincheró antes de que atacaran las abogadas. Se dio cuenta de que son tres y además, mujeres.

Dejando de lado lo gracioso del tema, voy a reiterar muy brevemente —porque lo dije muchas veces— que un sistema electoral tiene que prever la posibilidad de que todos los electores se expresen. Y un sistema al que se tiene derecho a participar, como es una asamblea, tiene que prever la posibilidad de que todos los asambleístas potenciales participen. Después, los que usen o dejen de usar su derecho no será porque se les haya vulnerado de alguna manera ese derecho.

En cuanto a la aseveración de que el Frente Amplio estuviera dispuesto a hacer su congreso por Zoom, en la página 8 de *Búsqueda* de esta semana dice:

... la comisión de organización frenteamplista discutió la posibilidad de llevar adelante el congreso de forma virtual, pero rápidamente fue descartada como alternativa. Sería muy complejo llevar a la práctica una discusión de miles de personas, y al mismo tiempo no es posible contar con una plataforma que admita tantos participantes en simultáneo.

Esta es la información que se está haciendo pública; no es un “me parece”, es lo que dice la prensa, y nadie lo desmintió.

Por lo tanto, reitero mi posición firme en el sentido de que no puede sustituirse procesos por otros que no permitan el acceso y el debido debate. Una asamblea, por la propia definición del término, es un espacio de debate; después se vota y, eventualmente, se resuelve. Pero, sobre todo, se intercambia ideas. De pronto voy a la asamblea con un concepto y si mi cabeza está abierta, como debería estar la de todos nosotros, si otro asambleísta da un argumento o hace un razonamiento puede convencerme total o parcialmente.

No estamos logrando contactarnos entre nosotros ahora, seamos realistas y verdaderamente críticos con las posibilidades y capacidades para hacerlo. Además, con la altísima demanda que los medios de comunicación a distancia están teniendo todo el tiempo, hoy en día no es lo mismo que dos o tres años atrás, en que de pronto en una casa nadie se estaba comunicando por Zoom, y podía haber alguien que podía estar haciendo algún contacto a distancia con algún familiar lejano, o algún curso desde el exterior. Hoy es la regla, no la excepción. En mi casa somos tres personas, y las tres estamos contactándonos por vía distinta, pero todos a distancia. Hay una sobrecarga de la conexión a internet que tuvimos que reforzar todos, y aun así hay momentos en que se generan problemas, y no por falta de posibilidades tecnológicas. Puede haber socios nuestros que no tengan esas posibilidades tecnológicas y tengan toda la voluntad de participar.

Muchas veces entre nosotros hablamos de los derechos de los socios, de no cercenarlos, de no aislarlos, y a veces en cosas muy grandes, como son estas, que es la decisión de la conducción del futuro institucional por un determinado período, no somos compatibles con lo que hemos dicho con anterioridad.

En cuanto a que estos y los otros van a hacer tal o cual reunión por Zoom, primero quiero ver que lo hagan, porque hasta ahora no he visto que nadie haga una asamblea de cientos de personas que sea realmente una asamblea y no un “levanten la mano y díganme que sí”.

Los subterfugios jurídicos son bastante parecidos a los médicos; el viejo chiste de que todos cometemos errores, pero los médicos cuando los cometen los entierran...

Más allá de eso, bromas aparte, tratemos de no hacernos trampas al solitario, de no generar instancias en las que las resoluciones que salgan de esas ideas originales estén en duda para todo el mundo, tanto en su alcance como en su efectividad y seguridad. En materia jurídica, la seguridad y la justicia son dos círculos que no siempre son concéntricos, pero que tienen que funcionar los dos, porque yo puedo hacer algo que me parece muy adecuado, pero si no doy seguridad con ese instrumento, entra a perder validez.

Gracias.

CR. MARTÍNEZ QUAGLIA.- En primer lugar, la opinión del presidente para mí es muy importante. Recuerdo su premonición en cuanto a esta situación; hace un tiempo dijo que íbamos a pasar momentos muy complicados por la pandemia, sus palabras me llegaron al fondo, y hoy se está dando todo lo que predijo. Se puede decir que como médico tiene más condiciones que nosotros para hacerlo, y reconozco que lo decía con propiedad.

Pero ahora se enfrenta a un triple problema, es decir, a tres elecciones: la de la Caja de Profesionales, la de las personas que los van a suceder, como representantes de los pasivos —porque ustedes no fueron electos por la Asociación—, y la elección de la Asociación. Son tres elecciones. Quiero que quede constancia de esto porque pueden aparecer, como en las últimas elecciones, candidatos que no respondan a la Asociación, y con toda legitimidad, porque así está previsto. Pero, evidentemente, el tema no está en la calle ni en ninguna asociación gremial.

Después está el tema nuestro, al que quizás internamente podamos encontrarle una solución, pero coincido con la Dra. Gómez en que es difícil poder llevar adelante esta tarea; y en la Caja seguramente se imponga una solución de otro tipo, a nivel gubernamental.

No se puede tomar este tema como algo interno de la Asociación, pero con habilidad el presidente lo incluyó, porque, evidentemente, se estaba refiriendo a la triple elección que habría que hacer para nombrar nuevas autoridades para la Caja de Profesionales.

Nada más. Gracias.

ING. MALCUORI.- Presidente: acá hay dos temas. Uno es la elección en sí, y el otro es una propuesta que se toma como si fuera de una lista, pero no es así, es la única salida viable que existe. Yo a fines de mayo veré lo que hago, pero desde ya les digo que no pienso seguir sesionando eternamente con esta Directiva, porque considero que hay gente que tiene que salir; así lo dispuso el electorado.

CR. MARTÍNEZ QUAGLIA.- Y los Estatutos. Apoyado.

DRA. ZACCAGNINO.- Yo ya dije la vez pasada, cuando se trató el tema, que discrepo con la posición que establece que se puede llevar adelante la elección sin la asamblea. En realidad, la elección es una parte del orden del día de la asamblea. Las dos cosas están vinculadas, interrelacionadas. La situación es más que grave, y estamos todos muy asustados por lo que está pasando. Sinceramente, por lo que veo, creo que la situación no se arregla de aquí a fin de año, aunque ojalá fuera así. Obviamente que hay que darle una salida a esta situación, y lo que se establece por medio de la ley, se soluciona por medio de la ley; no hay otra. Por eso pienso que tal vez acá tendría que haber alguna disposición legal que prorrogue y dé validez a esta situación a la que se refería el Ing. Malcuori.

Si estamos a lo que corresponde y realmente debe ser, en realidad toda la Directiva estaría en falta porque no habría cumplido con lo que establecen los Estatutos y la ley, que es convocar a elecciones en el mes de mayo. Toda la situación sería irregular, y no solamente el hecho de que prorrogaran sus mandatos aquellos que supuestamente terminan en mayo. Digo esto porque en esa fecha hay elecciones y entran otros directivos a cubrir esos cargos. Sería muy irregular aplicar la norma a rajatabla en algunas cosas y en otras no.

La situación no es fácil y yo tampoco tengo la solución. Como dije, no creo que la solución sea el voto epistolar porque la asamblea ordinaria es fundamental y es una parte del acto eleccionario; no es un capricho que diga que dentro del orden del día debe estar lo del acto eleccionario. Si hubiera alguna resolución del Poder Ejecutivo o del Ministerio de Cultura que diera alguna solución a lo que nos está pasando, sería lo ideal. Pero esta es la realidad desde hace unos meses en nuestro país, y esto se va a reflejar también en el otro tema que tenemos que tratar, que es la reforma de la seguridad social. Yo me pregunto, a esta altura, qué validez van a tener todos los estudios y diagnósticos de lo que se podría hacer para la reforma de la seguridad social cuando termine la pandemia y veamos qué Uruguay nos queda. Realmente, no sé si vale la pena hacer el esfuerzo de seguir con este tema de la reforma de la reforma de la seguridad social sobre la base del estudio de situaciones que van a ser totalmente distintas una vez que hayamos salido de esta pandemia. No sé qué es lo que va a quedar; no sé quiénes de los que estamos acá vamos a quedar. Lo de la reforma de la seguridad social y las elecciones son temas muy importantes, pero hoy tenemos otro problema mucho más grave y que me importa mucho más. Yo me voy, no tengo problema, pero lo que no quiero es irme de este mundo; no voy a arriesgar mi salud y mi vida por una elección ni por una asamblea. Conmigo no cuenten para eso.

Me gustaría que esta situación terminara ya mismo, porque uno siente mucha soledad, mucha angustia y estrés, y la verdad es que nunca pensé en vivir algún día algo como esto.

A esta altura, les digo la verdad, poco me importan las elecciones; quiero que esto termine, nada más.

Y reitero que tengan cuidado con el tema de la reforma de la seguridad social, porque la situación que vamos a tener que enfrentar cuando esto termine no va a tener nada que ver con lo que se previó en los proyectos de reforma que andan por ahí.

Nada más.

DRA. MUGUERZA.- Son dos temas que están unidos: el de la asamblea y el de las elecciones. Las elecciones de la Universidad fueron suspendidas y postergadas por la Corte Electoral, y el Sindicato Médico también suspendió las suyas, por lo que no veo otro camino para nosotros que no sea el de prorrogar. Es imposible hacerlas en la última semana de mayo; no se pueden concretar.

En cuanto a la asamblea, tal como dice la Dra. Zaccagnino, creo que forma parte del acto electoral. El Dr. Long y quien habla hemos leído documentos diferentes. Tengo acá información que dice que el jueves 19 de noviembre el Sindicato Médico, a las 20 horas, hace asamblea por Zoom. Tengo otro de Onajpu que dice que aplaza la realización del congreso extraordinario para el jueves 29 de abril de 2021, a la hora 10, y que lo hacen a través de Zoom. O sea que lo del Sindicato Médico se hizo en noviembre de 2020 y lo de Onajpu se va a hacer el 29 de abril.

También tengo acá un informe abierto del Estudio Guyer & Regules que avala la realización de las asambleas de propiedad horizontal por Zoom, basados en determinada legislación, como la Ley 10.751. Aclara que la presencia no tiene por qué ser física, sino que también puede ser por otras vías. Se ve que leímos documentos diferentes.

Esto que tiene relación con la moción que presenté no lo inventé, lo leí en documentos. Si los documentos están mal, no es mi culpa.

Tenemos que definir, de una buena vez, el tema de nuestras elecciones; no podemos dilatarlo más.

Con respecto a lo del voto epistolar, lo último que se dijo fue que la Comisión Electoral era la que tenía que hacer el reglamento; lo dijo la Dra. Gómez. ¿Se convocó a la Comisión Electoral para que lo hiciera? Creo que no. La Dra. Gómez dijo que nosotros, como Directiva, no podíamos modificar ese reglamento. Ya estamos a un mes de la fecha de las elecciones, tenemos que tomar una resolución y comunicarla al Ministerio de Educación y Cultura. Ustedes resuelvan lo que van a hacer y lo comunican.

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- La próxima Directiva es el 26 de abril, por lo que tenemos tiempo para reflexionar. La administración recibirá las sugerencias que ustedes quieran enviar, y seguramente el tema estará de nuevo arriba de la mesa.

Por más compleja y difícil que sea la situación, alguna decisión hay que tomar. Tenemos la responsabilidad de hacerlo, en el acierto o en el error.

✓ **Elecciones de la Caja de Profesionales.**

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Con respecto a las elecciones de la Caja de Profesionales, ahí también tenemos otro embrollo que no está nada claro. Como integrante de la delegación de los pasivos debo decirles que, junto con el Ing. Castro, a principios y mediados de marzo planteamos nuestra inquietud, pero se nos informó lo siguiente: que el secretario del Directorio de la Caja, el señor Retamoso, es el delegado designado para negociar con la Corte Electoral. Así se realizó en las dos últimas elecciones, por eso aprovechamos y le preguntamos. El tema es que la Corte cerró, porque se les vino la pandemia y están todos en cuarentena. Mandamos alguna misiva preguntando cómo se podía hacer, la recibieron pero no tenemos claro qué sucederá.

Hasta ahora la Corte no planteó ninguna alternativa, insistió, hasta pocos días antes de cerrar, que debía ser presencial. En el interior está permitido el voto epistolar, pero le preguntamos a Retamoso quién sería el responsable de cumplir con los protocolos sanitarios en un local que se eligiera para Montevideo. Nos dijo que estaría la Corte

Electoral, pero ellos hacen un trabajo administrativo. Entonces insistí en la pregunta de quién sería responsable desde el punto de vista sanitario: ¿la Corte o la Caja? Silencio total, no se sabe, lo preguntaremos de nuevo a la Corte cuando abra.

Estamos llenos de incertidumbre. No se olviden de que nos preocupan las elecciones de la Asociación en mayo, pero las de la Caja deberían ser el 15 de junio y no sabemos nada.

Volviendo a lo que planteaba el Cr. Martínez Quaglia sobre las tres elecciones, eso es también a nivel de la Caja: se presentarán varias listas. Hasta ahora no hubo ningún movimiento en grupos que estén interesados. De la Corte Electoral, que es la que reglamenta el funcionamiento de las elecciones, hasta el 2 de mayo no sabemos nada.

Este tema lo traje no para pedir definiciones sino porque me preocupa, así que traslado la preocupación y escucho. Me gustaría ver si alguien tiene alguna opinión.

Son casi las 17 horas, así que deberíamos votar una prórroga de la hora de finalización de la sesión.

Se va a votar.

(Se vota).

AFIRMATIVA, UNANIMIDAD: 14 votos.

Resolución 7.- Prorrogar la hora de finalización de la sesión por treinta minutos.

DRA. ZACCAGNINO.- Por lo que usted dice, en el Directorio de la Caja, más que decirle a este señor Retamoso que se ocupe, no hay ninguna idea de lo que van a hacer.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Exacto.

DRA. ZACCAGNINO.- En cuanto a lo que planteó el Ing. Malcuori sobre que los directivos de la Asociación que continuaran en sus cargos más allá del mandato no estarían legalmente en ejercicio del cargo, imagínense lo que le podría pasar a la Caja, porque ahí sí hay mucho dinero. Acá nadie nos va a venir a hacer un juicio porque pedimos una prórroga y estamos dos meses más hasta que se hagan las elecciones. Pero si la Caja no resuelve el problema de cómo dar legalidad a una prórroga en el mandato que legalmente debe renovarse en junio sí o sí, ahí sí que puede haber grandes problemas jurídicos.

Tampoco veo la solución, les digo lo que pienso. Si me dan a elegir entre arriesgarme a ir a votar y que alguien elija por mí, que elija el que quiera; no voy a correr el riesgo de enfermarme de esta cosa. Yo creo que eso está en el ánimo de todos, por lo menos de los de nuestra edad. ¿Quién a esta altura va a correr el riesgo de salir a poner un sobre en Abitab o en una urna? Alguien va a tener que tomar una medida y solucionarlo.

Sigo pensando que la solución tiene que ser legal, tiene que venir por un decreto o una ley, porque, si no, los problemas que se van a crear van a ser infinitos.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- A nivel del Directorio, cuando preguntamos, fueron como Poncio Pilatos: se lavaron las manos, todo es tema de la Corte Electoral, la Caja no tiene nada que ver. A nosotros eso nos asombra. Ahí fue cuando me refería al Sr. Retamoso. Quizá la solución tenga que salir de una ley, no lo sé.

DRA. ZACCAGNINO.- Es que no hay otra solución, porque todos los contratos que haya firmar, ¿qué validez pueden tener si el Directorio está más allá del mandato legal? Incluso las autorizaciones para hacer pagos. Eso tiene que estar respaldado por una norma que diga que están ejerciendo el cargo en función de alguna norma. Si no piensan en la responsabilidad que pueden llegar a tener incluso desde el punto de vista individual prorrogando el mandato, es que son muy inconscientes.

Nada más.

DRA. GÓMEZ.- En cuanto a las especulaciones sobre cómo puede sanearse esto, acordémonos de que tuvimos once años de Gobierno de facto... [se interrumpe la conexión].

Sigan ustedes porque, si no, no avanzamos en el Orden del Día.

✓ **Informe sobre adeudos en la Caja de Profesionales.**

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Este tema ya lo planteamos en la sesión ordinaria pasada. Fue publicado en el editorial de la revista, también.

Entendemos que, a los efectos de nuestra tranquilidad, debemos dejar constancia en actas de que el 16 de marzo de 2021 planteamos lo siguiente:

Se proceda a realizar una investigación técnica por agentes externos, detallada, veraz y exhaustiva, de la gestión referente a los "seis mil" (6.000) expedientes al cobro, radicados en la Gerencia de División de Recaudación y Fiscalización, según dato verbal del Sr. Gerente General expresado en la sesión del Directorio del jueves 4 del corriente. Considerar al respecto los informes de las Auditorías Interna y Externa.

Esto lo firmamos el Ing. Castro y quien habla.

Como estaba previsto, perdimos. Por la negativa de esta moción votaron los dos directores de la Lista 8, uno de la Agrupación Universitaria y los dos delegados del Poder Ejecutivo.

El 25 de marzo llegó el informe del gerente general sobre la gestión de la morosidad. Esto lo habrán leído en la revista, pero vamos a repetirlo, porque es importante para tratarlo en la sesión de hoy. Dice así:

Presentado en la sesión del jueves 25 de marzo el informe del Gerente General Y LUEGO DE EXPRESARSE A FAVOR DEL MISMO LOS DELEGADOS DE LA LISTA 6, EL DELEGADO DE LA AGRUPACIÓN UNIVERSITARIA, Y LOS DELEGADOS DEL PODER EJECUTIVO PRESENTAMOS LA SIGUIENTE NOTA MOCIÓN:

Montevideo, 25 de marzo de 2021

Sres. Directores de la Caja de Profesionales

Presente

De nuestra mayor consideración,

Hemos tenido a la vista el documento presentado por el Gerente General, fechado el día 17 de marzo de los corrientes y recibido el 18 de marzo por este Directorio.

El informe fue titulado GESTION DE MOROSIDAD-INFORME, y se presentó adjuntando el informe de la Gerencia de Recaudación - GESTION DE MOROSIDAD_15_03_21 y los anexos I a XV y XVII.

Dicho informe fue analizado por quienes suscriben, conjuntamente con los asesores que, en forma permanente, apoyan nuestra gestión en lo técnico. El tema motivo de preocupación, desde el inicio de nuestra gestión, era el de morosidad de la cartera y elevado monto comprometido en dicha gestión; tema al que nos vinculamos a partir del informe en Comisión Parlamentaria en uso de la Presidencia del Directorio de la Caja en el año 2015.

A pesar de la antigüedad del tema en cuestión, el Gerente General trae el asunto a las sesiones de Directorio de los días 4 y 11 de marzo en actitud de sorpresa, focalizando toda la atención del Directorio al tema, y en forma verbal, sin antecedentes, ni planes, ni informe sobre la dimensión del asunto, las responsabilidades asociadas e informes de Auditoría Interna y Externa.

Ante esta situación tan contradictoria, entre sorpresa extemporánea por el hallazgo y falta de documentación adecuada para su presentación en Directorio, decidimos solicitar al Presidente por nota de fecha 16 de marzo de 2021, la realización de una investigación técnica, por agentes externos, detallada, veraz y exhaustiva de la gestión referente a los seis mil expedientes al cobro radicados en la Gerencia de Recaudación.

Hacemos notar que el Presidente y Secretario del Directorio son los responsables de la coordinación con la Auditoría Interna desde febrero del año 2019, cuando por resolución promovida por la presidencia de ese ejercicio, se dispuso el relevo del Director Representante de los Jubilados y del, entonces, Director Tesorero que habían sido oportunamente designados como coordinadores de la relación entre el Directorio y la Auditoría Interna.

En función de estos hechos el Gerente general presenta el informe referido, objeto de estudio y de esta nota.

El informe en cuestión es una recopilación de informes parciales producidos en distintas fechas previas (la primera de ellas del 2008) y por distintos responsables. Por lo tanto, podemos aseverar:

- 1- Se trata de un informe que tiene más historia que futuro*
- 2- No expresa la cifra de la cartera de morosos y no explica el mantenimiento de la cantidad de morosos a lo largo del tiempo*
- 3- No presenta segmentación por montos y plazos de vencimientos*
- 4- No informa sobre el origen de los créditos (aportes, multas y recargos, préstamos e intereses, etc.)*
- 5- Falta información sobre prescripción de deudas.*
- 6- No contiene información sobre gestión a nivel administrativo y a nivel judicial.*
- 7- Carece de planes concretos a futuro para la gestión de morosidad y de quiénes serán los responsables asignados.*
- 8- No se evidencia plan de cobro por el origen, por el monto y por el plazo involucrado, de manera de controlar su cumplimiento.*

En suma, este informe no es más que un instrumento de descalificación de su autor al no proporcionar elementos básicos para atender una gestión cuya urgencia, frente a la situación económico-financiera de la Caja, es de una evidencia inobjetable. No podemos dejar de reconocer (porque ha sido motivo de comunicación pública) que para el cumplimiento de los compromisos financieros, la Caja recurre mes a mes a la realización de activos que constituyan sus reservas, mientras mantiene una cartera de morosos pobremente gestionada.

También se debe considerar la opinión que ha merecido esta Caja de parte de la CESS, que ha expresado que “requiere de medidas de reequilibrio financiero sin dilación” y agrega que la gobernanza de esta Caja “se ha evidenciado poco eficaz”.

Es tal la gravedad de esta situación que, claramente, se deben definir responsabilidades en este mismo acto y asumirlas, lo que nos lleva inexorablemente a solicitar se continúe esta sesión sin la presencia del Gerente General.

Dr. Robert Long

Ing. Oscar Castro

Se pone la moción a consideración y nuevamente perdimos:

NEGATIVA: 5 votos: 2 de lista 6, 1 de Agrupación Universitaria y 2 de delegados del P.E.

POSITIVA: 2 votos Del. Pasivos Dr. Long Delegación Activos Ing. Castro

Y agregamos:

La Delegación de Pasivos y esta Delegación de Activos quieren dejar expresa constancia de la grave irregularidad constatada por lo que exhortamos al Directorio a tomar medidas de inmediato en aras de realizar un diagnóstico claro y certero de situación.

En su defecto estas Delegaciones QUEDAN EXENTAS DE responsabilidad administrativa y/o civil a consecuencia de claras omisiones e irregularidades existentes en la Administración de la Caja Profesional.

Asimismo debemos comunicar que esta inquietud nos preocupa enormemente y mandaremos copias de las notas a la Presidencia de la República, al MTSS, al CESS y otros organismos del gobierno.

Dr. Robert Long

Ing. Oscar Castro

Esto lo planteamos al Directorio, y quiero darles una o dos informaciones más.

El gerente, que denunció esta situación el 4 de marzo y dijo que había que hacer un plan urgente de cobro de adeudos, al 8 de abril no había presentado nada, el tema de los adeudos no existió en los diferentes órdenes del día. Es algo que vamos a reclamar en la reunión de este jueves 15.

(Se dialoga sin registro de la versión taquigráfica).

DRA. ZACCAGNINO.- Legalmente, las obligaciones que se generan por pagos de aporte en la Caja se llaman obligaciones sucesivas o continuas. Es decir: las prescripciones son de aquellos aportes que se deben desde antes; al día de hoy lo que está prescripto son las deudas generadas hasta antes de marzo del 2017. Si la deuda de una persona se origina en el 2010 pero siguió sin pagar hasta el día de hoy, hay una parte de esa deuda que no está prescripta, y los sucesivos Directorios debieron intimar el pago de las sumas que se generaban durante sus períodos. Así que tienen responsabilidad todos los Directorios. Las deudas van prescribiendo mes a mes cuando tienen más de cuatro años.

Por otro lado, lamento que no haya tenido la posibilidad de que se me hiciera un poco de caso con este señor porque, realmente, fue nefasta su actuación en el Directorio cuando fue por elección, y ahora cuando es designado por el Poder Ejecutivo.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Les quiero agregar que estamos solicitando, desde hace ya varias sesiones, el informe largo de la auditoría interna, que es el más interesante, porque puede aclararnos mucho de esta situación, pero se postergó en el tiempo. Sabemos que está a nivel de los servicios, pero es increíble que todavía no llegara nada al Directorio. Quizá fuimos demasiado pacientes, acostumbrados a los no, a las matufias y a cosas que no corresponden. Creemos que ahí debe de haber algún elemento muy importante que la actual auditoría externa marcó, como el de los adeudos de los seis mil expedientes.

✓ **Informe del Comité de Expertos en Seguridad Social.**

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Quiero plantear, porque ya es público, que la semana pasada el Comité de Expertos en Seguridad Social publicó en su página el documento final de diagnóstico de la seguridad social. Es muy largo, son casi trescientas páginas, y creo que vale la pena leerlo. No voy a leerlo, pero lo pueden bajar si entran a la página web del CESS. Es un poco largo pero está hecho para que se pueda bajar en cualquier computadora.

Con respecto a esto, quiero hacer dos puntualizaciones. En este documento están la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios con su proyecto de reforma; la asociación civil El Orden Profesional, con muchos comentarios sobre posibles reformas;

estamos nosotros, la Asociación de Afiliados a la Caja de Profesionales Universitarios; agrego como gremio, porque me pareció interesante, a la Asociación de Magistrados del Uruguay, y también están los jubilados de la Caja Notarial, los escribanos, Onajpu, etcétera. Lo interesante es que también pidieron entrevista quienes se definieron como afiliados a la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios, como un grupo de profesionales *ad hoc* que no pertenece a otro colectivo de profesionales, y que se agruparon luego de conocer el anteproyecto de ley de reforma de la Caja. Como no están de acuerdo con el proyecto de la Caja, hacen una serie de consideraciones que no voy a leer porque están en el documento. Según ellos, recogieron dos mil firmas de afiliados.

Quería que supieran cuáles fueron las asociaciones gremiales que se presentaron ante el CESS; son como cincuenta, porque también están las cámaras empresariales, la Asociación Nacional de AFAP, el BPS, etcétera. Son instituciones u organizaciones que concretaron entrevistas con el CESS para hacer sus planteos. Nosotros entregamos nuestro proyecto, además hubo algunos comentarios, y debemos decir que el documento presentado por el CESS representa perfectamente bien lo que nosotros planteamos.

Lo interesante es que en el documento del CESS se hacen referencias acerca de nuestra Caja. Lo que yo les dije hace un rato está al final del documento; ahí se enumeran todas las entrevistas y hacen un resumen de lo que pasó en cada una. Pero en la página 95, capítulo 49, aparece lo siguiente:

La Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios tiene en su ámbito de afiliación a un conjunto heterogéneo de actividades profesionales con un esquema de prestación definida en base a fictos.

Y luego siguen los puntos 49.1 y siguientes, que ustedes pueden leer. Estos son comentarios del CESS.

Lo que sí voy a leer es lo que está en recuadro y en otra letra, que es lo trascendente de nuestra Caja para el CESS. Dice:

El ejercicio liberal en forma exclusiva es realizado por una minoría de los afiliados.

Un número importante de afiliados a la CJPPU no realizaría ejercicio liberal.

La relación entre los montos facturados por los profesionales que realizan ejercicio libre y los sueldos fictos por los que aportan merece análisis.

Los ingresos indirectos tienen una importancia relevante en el financiamiento de la institución.

Después pasa al capítulo 50, y dice:

El régimen administrado por la CJPPU viene presentando resultados operativos deficitarios de larga data.

Y ahí siguen el 50.1, 50.2, etcétera, que mencionan elementos importantes que responden a una realidad.

El capítulo 50 termina también con un recuadro en distinta letra, que dice así:

La situación de la CJPPU requiere la adopción de medidas de reequilibrio financiero sin dilación. La gobernanza de la CJPPU se ha evidenciado poco eficaz para la adopción de medidas oportunas. La diferencia en la percepción de la situación entre activos y pasivos debilita la toma de decisiones.

El horizonte temporal propuesto como objetivo por la Caja podría ser considerado modesto, en tanto asume la necesidad de generar nuevos ajustes en el futuro cercano.

Las alternativas de reforma deberían tener presente la distribución de la carga financiera entre generaciones.

Las cajas paraestatales, que son las que conozco más —la Bancaria, la Notarial y la de Profesionales—, tienen una gestión muy importante con respecto a las inversiones. Casi no se habla de eso, y de la única que se habla mal es de la Caja de Profesionales. Dice

claramente lo de la gobernanza, ese término moderno que se usa ahora, que es la Dirección y la Gerencia General. Dice que *“La gobernanza de la CJPPU se ha evidenciado poco eficaz para la adopción de medidas oportunas”*.

Esto duele mucho a nivel del Directorio y de la Gerencia General, y se venía venir incluso antes de la pobreza del informe que hace el gerente general con respecto a los adeudos. O sea que son dos elementos muy importantes que están demostrando que lo que señalamos durante estos tres años y medio de actividad —me refiero a las omisiones en la gestión de la Caja respecto a los adeudos, a los préstamos, a la poca promoción para conseguir afiliados, etcétera— era más que razonable.

Por último, el capítulo 51, en negrita, dice lo siguiente:

Un elemento común a todas las cajas paraestatales -en mayor o menor medida- es que entregan beneficios que superan los financiables por las contribuciones personales y patronales, en su caso, para casi cualquier trayectoria laboral medianamente representativa de las actividades amparadas.

También en un recuadro, y con otra letra, dicen algo, según mi criterio, lamentable:

La forma de solución a su financiamiento y a los desequilibrios financieros -en determinados casos recurrentes en estos regímenes- ha sido el financiamiento con recursos trasladables a la sociedad en su conjunto y/o a sus usuarios.

Disculpen por esta extensa intervención, pero creo que esto es tremendamente importante. Por supuesto que hay que analizarlo con mucha más profundidad.

Debemos reconocer nuestro beneplácito como delegación de pasivos, acompañados por el Ing. Castro, ya que todo esto viene en gran parte a confirmar nuestra gestión dentro de la Caja como opositores proactivos y no solo críticos. Los hechos ahora nos están dando la razón. ¿Qué tenemos en contra? Los tiempos; las elecciones de la Caja. Esa sería la mejor forma, si se hicieran, para que esta gente se fuera o se quedara, porque hasta ahora están como Poncio Pilatos, se lavan las manos. No se quiso discutir mucho acerca del concepto que tiene de la Caja el Comité de Expertos, pero lo vamos a llevar de nuevo al orden del día de la próxima sesión para que nos digan algo al respecto, aunque el Dr. López Secchi manifieste que la culpa la tienen los directores anteriores, un razonamiento que es de un infantilismo que no nos sorprende en absoluto.

Era lo que les quería transmitir.

DR. ABISAB.- La verdad es que me resulta imposible permanecer callado después de este excelentísimo informe que acabamos de escuchar. En primer lugar, lo felicito por la calma y por lo completo del relato respecto al significado del informe del Comité de Expertos.

Difícilmente pueda agregarse algo respecto a este documento, que tiene que ver con el diagnóstico. He compartido que se trata, en principio, de un muy buen documento desde el punto de vista formal, y podríamos agregar que es bastante bueno desde el punto de vista conceptual. Digo bastante bueno porque, en lo que tiene que ver con nuestra Caja, no hace la estricta justicia que pretendemos en cuanto a que, por ejemplo, la referencia que hay en el documento respecto a la delegación de la Asociación que se ocupó de plantear el sustento teórico de nuestro proyecto es meramente descriptiva. Es decir, nos habría gustado un poco más de detalle, de comentario u análisis; prácticamente se limita a recoger lo que tan bien fue dicho por los integrantes de la delegación que se ocuparon de expresar los fundamentos del documento que se estaba entregando. De todas maneras, no podíamos esperar más, porque no son partidarios de la Asociación ni de la propia Caja quienes elaboran este documento. Pero igual me siento satisfecho porque queda consignado, aunque sea con una muy modesta frase, el cuestionamiento a la gobernanza.

Tengo la ilusión, y ahí no voy a tener inconveniente en aplaudirlo a cuatro manos si es que se da, que en el documento de propuesta, que es el que viene a continuación, en tres o cuatro meses, se entre en detalle respecto a este último aspecto que señalaba el presidente: me refiero a poner de manifiesto en forma concreta en qué se expresan las carencias de la

gobernanza a la que se hace referencia. Esto es para que no sea simplemente un enunciado de circunstancias, para quedar bien con tontos y troyanos.

Nos hemos aburrido de señalar los defectos de gestión fundamentales cada vez que tuvimos oportunidad, por escrito, verbalmente y en cuanta ocasión pudimos. Habremos de aplaudir las bondades de un eventual proyecto que cubra algunos defectos que tenga la ley actual. Pero no tengo dudas, y menos todavía después de este documento, de que lo que hemos dicho siempre tiene un fundamento absoluto: aun con esta ley, si hubiera habido una gestión buena desde hace varios años —en este caso el tema de la morosidad no es más que la frutilla de la torta—, no tengan ninguna duda de que la Caja no estaría como hoy, comiéndose parte de las reservas, sino que las habría incrementado.

En resumen, es un buen documento desde el punto de vista formal; no podíamos esperar más, tiene cosas que podríamos señalar, pero quedémonos con que, a pesar de lo austeros que son en ese tipo de comentarios, queda consignado como un título que se dediquen tres o cuatro renglones a poner de manifiesto las fallas de la llamada gobernanza, lo que no hace más que afirmar lo que hemos venido diciendo desde hace muchísimo tiempo en defensa de los genuinos intereses de la institución.

Termino por acá.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Si no hay más intervenciones, pasaríamos al próximo punto del Orden del Día, pero para ello deberíamos prorrogar la hora de finalización por otros treinta minutos.

Se va a votar.

(Se vota).

AFIRMATIVA, UNANIMIDAD: 14 votos.

Resolución 8.- Prorrogar la hora de finalización de la sesión por treinta minutos.

✓ **Informe de la asamblea de copropietarios del edificio Torre del Virrey.**

DRA. ARCOS.- Ustedes tienen el informe, así que pueden verlo en detalle, así como el presupuesto adjunto de una obra que hay que hacer en la fachada, en el pretil, para evitar las humedades que le está ocasionando a la unidad 1003. Eso se va a solventar con el fondo de reserva.

Otra cosa importante, que quiero destacar, es que se va a recaudar una cuota extraordinaria para el fondo de reserva, para poner llaves de paso en cada piso; no las tenemos, porque es un edificio muy viejo, y el 25 de diciembre pasado hubo una pérdida que ocasionó daños a la Asociación justamente porque no existe ese corte de agua en cada piso.

Eso es lo más grande. Quedo a las órdenes para cualquier aclaración.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Tomamos conocimiento. Muchas gracias, doctora.

4.- Asuntos entrados.

a) Varios.

✓ **Moción presentada por la Dra. Muguera.**

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Paso a leer la moción presentada por la Dra. Muguera.

Montevideo 06 de abril de 2021.

Sr. Presidente

Dr. Robert Long

Sra. Secretaria

Obst. Teresita González

Visto:

- 1- *La situación de emergencia sanitaria que vive nuestro país, y la expresa prohibición de realizar reuniones masivas, que puedan comprometer la salud de la población.*
- 2- *La solicitud de Asamblea extraordinaria hecha por un grupo de afiliados, cumpliendo con el marco estatutario comprendido en el art. 5, inc. D y art. 10 inc. C.*
- 3- *La obligación de esta Comisión Directiva de dar curso a lo anteriormente solicitado, art. 24, inc. C.*

Considerando:

- 1- *La sugerencia del MEC en el sentido de poder realizar la Asamblea ordinaria vinculada al acto electoral, "mediante una plataforma virtual hábil a dicho efecto".*
- 2- *Que nuestra Asociación cuenta y tiene experiencia en la utilización de la plataforma Zoom.*
- 3- *Los antecedentes de realización de asambleas virtuales en otras asociaciones gremiales, con importante número de afiliados (SMU, ONAJPU, entre otras).*

Solicitamos:

- 1- *Se convoque a Asamblea extraordinaria por vía zoom, dentro del plazo establecido por nuestros Estatutos y cumpliendo con las pautas de convocatoria que el mismo establece.*
- 2- *Disponer los recursos necesarios para contar con el apoyo tecnológico y profesional necesario para el mejor desarrollo de dicho evento.*

Solicitamos que esta moción se ponga a consideración de nuestra Comisión Directiva en la próxima reunión, que entendemos debe realizarse el próximo 12 de abril del corriente.

Atentamente:

*Dra. Graciela Zaccagnino Dra. Cristina Muguerza Ing. Agr. Raúl Chiesa
Cr. Hugo Martínez Quaglia Dr. José R. Di Mauro*

Está a consideración de la Comisión Directiva.

DRA. GÓMEZ.- Tomando en consideración el tiempo de todos nosotros y la hora, no voy a decir nada más respecto de la propuesta que reiterar lo que dije algunos capítulos atrás de esta sesión sobre la imposibilidad de una asamblea vía Zoom que otorgue realmente a todos los socios la posibilidad de participar. Los argumentos son los mismos, así que pido que se pidan como reiterados ahora.

DRA. MUGUERZA.- Vamos a reiterar algunos conceptos.

Como ya dijimos, consideramos que la participación de todos los asociados nunca fue asegurada en las asambleas que se hicieron en la institución, ya que fueron en lugares con capacidad muy reducida. Quizá la posibilidad de hacerla por Zoom da la posibilidad de que participe gente del interior que de otra manera no podría hacerlo.

Queremos evitar al grupo de socios que firma esta propuesta que tenga que llevar adelante los mecanismos propuestos por los Estatutos: que ellos sigieran adelante con la convocatoria, y los costos serían por cuenta de la Asociación.

Queríamos ver si la Comisión Directiva podía allanar el camino. Si no, lo harán los socios que firmaron la convocatoria.

La información que pongo ahí de donde se han hecho o están a punto de hacerse reuniones por Zoom es veraz. Si quieren, pongo a disposición de los directivos los documentos que tengo.

DRA. GÓMEZ.- Recapitulando lo que hemos hablado hace unas horas, parece que estuviéramos hablando de cosas distintas, y todo lo que hablamos sobre la inseguridad sanitaria, el riesgo que existe, sobre la capacidad para dimensionar la importancia de las cosas, se viene abajo una vez más con propuestas que no guardan ningún sentido ni lógica entre lo que quiere debatirse y los riesgos que hacer esto podría conllevar.

DRA. ZACCAGNINO.- Quiero recordar que hace tiempo que venimos manejando la posibilidad de realizar asambleas por Zoom. Todo esto empieza allá por el mes de noviembre, cuando se plantea la primera nota al ministro de Educación y Cultura solicitando la autorización para realizar una asamblea extraordinaria por Zoom para tratar el anteproyecto de ley que había elaborado la Asociación. Sigue después con otra nota presentada al Ministerio por el presidente y el secretario, si no me equivoco, que tiene la respuesta del Ministerio el 30 de diciembre del 2020, que es donde se plantea dos temas: uno era la posibilidad del voto epistolar, y el otro era la posibilidad de realizar la asamblea por Zoom. El Ministerio contesta, respecto del segundo punto, que la institución podría proceder a celebrar la asamblea de la forma y condiciones previstas en los Estatutos, o podría decidir la celebración en forma virtual mediante alguna de las plataformas destinadas al efecto, debiendo en ese caso arbitrar mecanismos que permitan dar certezas en cuanto a la participación de los socios que concurran.

De manera que esta moción que presentamos lo que hace es recoger una propuesta que ya se hizo en la Comisión Directiva con respecto a la posibilidad de realizar la asamblea vía Zoom. En este caso, además, la asamblea extraordinaria que pidieron los socios es mucho más acotada, puesto que se refiere exclusivamente a uno o dos temas: el de cursos y talleres y el de un docente.

Con esta situación que estamos viviendo no estamos proponiendo la realización presencial de la asamblea extraordinaria, sino llevar a cabo una convocatoria realizada por un grupo importante de socios. Sabemos que hay empresas que organizan este tipo de reuniones por Zoom; obviamente que es una tarea que no va a ser realizada exclusivamente por la administración, porque debe tener un apoyo técnico importante.

Esto daría satisfacción a este grupo de socios para que por lo menos sientan que la Comisión Directiva los escucha y es sensible a sus necesidades e inquietudes.

Nada más.

ING. MALCUORI.- Yo hablé de plebiscito y dijeron que no. También hablé de hacer una presencial limitando el número de asistentes, sorteando los cupos. El Zoom lo acompañaría en la medida en que la participación también fuera por sorteo: se sortean doscientas plazas, y al azar se decide quiénes pueden engancharse; si no lo hacen, así será.

Hacer un Zoom abierto para tres mil personas por este tema me parece que va a ser una locura. Es distinta una asamblea anual, en la que no hay oposiciones, todos votamos, no nos importa mucho, porque acá no hay temas políticos importantes.

Creo que estamos embretados. Yo, honestamente, creo que la comisión tendría que seguir adelante, gastar el dinero que tenga que gastar, pero que se hagan responsables si hay alguna resolución legal después que diga que actuaron mal y que lo que hicieron no correspondía. Porque nosotros vamos a tener que iniciar acciones legales en el caso en que se haga una asamblea por Zoom, en la que yo no pienso participar.

Creo que el camino es que esta gente haga lo que quiera, que gaste lo que quiera, pero que asuma la responsabilidad si el gasto fue inapropiado y lo que hicieron está mal, así que tendrán que sufrir las consecuencias.

Nada más.

DRA. ZACCAGNINO.- Estaría de acuerdo en parte con lo que dice el ingeniero de que hubiera, por ejemplo, un cupo de doscientas personas, pero tendríamos que asegurar por lo menos el lugar de los sesenta que firmaron. Después, si quieren sortear los otros ciento

cuarenta... Me parece ridículo que se sortee y después los que pidieron la asamblea queden fuera por el sorteo.

(Interrupción de la Dra. Gómez, respuesta de la oradora - Dialogados).

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- No dialoguen, por favor.

Voy a leer dos artículos de los Estatutos:

- La Asamblea General se reunirá en forma extraordinaria:

a) Por convocatoria de la Comisión Directiva cuando estime de necesidad y urgencia la consideración de asuntos de interés general.-

Esto no es un asunto de interés general, ni es de necesidad ni es de urgencia.

c) A solicitud de socios, en la forma prevista en el apartado d) del Art.5º.-

Problema de ellos.

Además, compete a la Comisión Directiva, según el artículo 24, literal b):

Resolver las cuestiones que se planteen, de carácter urgente, no previstas en los Estatutos.- De las declaraciones que adopte en estos casos dará cuenta a la Asamblea en la próxima sesión.-

Lo que plantea el MEC es una sugerencia; es diferente si me dijera lo que tengo que hacer. Me sugiere que sea mediante una plataforma virtual hábil a dicho efecto. Le tengo que preguntar al Ministerio qué quiere decir eso.

Por lo tanto, como se hizo con la solicitud anterior, enviaremos al Ministerio de Educación y Cultura una nota en la que solicitaremos opinión sobre lo que ustedes plantean, y supongo que el Ministerio nos expresará cuáles son los instrumentos adecuados, porque con esta sugerencia no dicen nada.

Por supuesto, como planteó el ingeniero, los socios pueden hacer lo que ellos dispongan, pero deberán atenerse a las consecuencias por lo que hagan. Nosotros vamos a cumplir con los Estatutos, y los sesenta socios que solicitaron la asamblea, si entienden que deben recurrir a los Estatutos, lo harán. Nosotros también nos reservamos el derecho para, después, tomar las resoluciones que sean del caso.

Quiero recordar que se me preguntó por qué citaba a la comisión investigadora para que interviniera. Fue por una cosa muy simple: porque se tocan temas tan delicados, que creo que pueden ser causa de problemas y responsabilidades legales hasta en lo penal por plantear cosas que la comisión entendió que eran confidenciales.

Por lo tanto, vamos a cumplir estrictamente con los Estatutos, y los socios pueden tomar los caminos que corresponden dentro de lo estatutario.

DRA. ZACCAGNINO.- Entiendo su posición y también que va a ser la de la mayoría de la Comisión Directiva. Pero, creo que acá tiene que haber un pronunciamiento de la Comisión Directiva sobre esta moción. Hubo una solicitud formal, que cumplió con todos los requisitos, de sesenta socios que pidieron una asamblea extraordinaria, y aunque se les vaya a decir que no, no es que el presidente diga que no está de acuerdo, sino que debe hacerlo la Comisión Directiva. No es una persona, un directivo, el que puede decidir si va a convocarla o no. Estamos hablando del ejercicio de un derecho de los socios consagrado en los Estatutos. Esto tiene que ser resuelto por la Directiva.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Yo todavía estoy esperando la contestación de los ministerios a la primera moción, y sin haber llegado me aparece una segunda moción. No creo que ese sea el camino. Estoy esperando que el Ministerio del Interior, el Ministerio de Salud Pública y el Ministerio de Educación y Cultura, a los cuales elevamos —como corresponde— la solicitud de esos sesenta socios...

DRA. ZACCAGNINO.- No sabía que se había hecho eso.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Sra. Amestoy: ¿cuándo se enviaron las notas?

DRA. ARCOS.- Fue el 30 de marzo.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- También se envió nota al Cecoed.

Estamos esperando las respuestas para responder a los sesenta afiliados, y sin tener nada que informar todavía vino una segunda moción por lo mismo. La verdad, no lo podemos compartir.

DRA. ZACCAGNINO.- Creo que, en realidad, doctor, con todo respeto, esta moción de hoy no se refiere exclusiva y estrictamente a la solicitud de los sesenta socios. Esta es una moción en general para cualquier asamblea que haya que hacer durante la pandemia. Después, si se hace o no se hace, la Comisión Directiva tomará resolución al respecto. Pero hay que tener alguna posición tomada con respecto a cómo resolver si hoy o mañana tenemos que hacer una asamblea por el tema que sea.

Si no quieren votarlo ahora, no lo hagan, pero estúdienlo, porque vamos a tener que tener una posición con respecto a la posibilidad de realizar asambleas, ya sean ordinarias u extraordinarias, por Zoom o por otra plataforma. Esto van a tener en resolverlo, porque la pandemia no va a resolverse este año, y dudo que el año que viene.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Lo entiendo, pero no es que tenemos que resolverlo nosotros. Lo vamos a resolver todos con el asesoramiento que corresponda. Yo no voy a resolverlo. La Mesa, tampoco. Los grupos, tampoco. Vamos a resolverlo todos.

(Siendo las 17:50, se retira de la sesión el Cr. Oreiro
y el Dr. García Rígoli pasa a actuar como titular).

Me parece una audacia de nuestra parte, sin tener los informes de los ministerios acreditados, y teniendo en cuenta la situación en la que está el país, seguir tomando resoluciones. No lo vamos a hacer. Vamos a esperar a que los responsables de nuestra gestión nos digan qué debemos hacer. Según lo que nos digan, actuaremos. Y esto que planteo como fundamento también aplica a esta segunda parte. Por lo tanto, esta segunda moción se va a elevar también como complemento de la otra. Quizá me contesten que no tiene nada que ver, pero yo me quiero cubrir por eventuales problemas que puedan surgir.

Siendo las 18:00, deberíamos prorrogar la hora de finalización de la sesión por treinta minutos.

Se va a votar.

(Se vota).

AFIRMATIVA, UNANIMIDAD: 14 votos.

Resolución 9.- Prorrogar la hora de finalización de la sesión por treinta minutos.

DRA. MUGUERZA.- Creo que el Reglamento de Sesiones de la Comisión Directiva me ampara en el sentido de que esta moción debe votarse. Si usted decide que no se vota, será responsable de lo que está decidiendo, pero hay un reglamento que establece que los directivos podemos presentar mociones para que se voten, y que la Directiva se tiene que pronunciar. Nada más que eso.

DRA. GÓMEZ.- Moción para que se resuelva que el punto ya fue planteado en sesión anterior y que se está esperando, para resolver al respecto, el dictamen técnico de los ministerios involucrados en el tema de la pandemia y su contralor dentro del país.

DRA. MUGUERZA.- Mi moción es previa. Yo no voy a aceptar ese jueguito de que uno presenta una moción y el que viene después dice “no, esa moción no; yo presento la mía”. Sigán haciendo arbitrariedades si quieren, pero no es así.

DRA. GÓMEZ.- Jamás estuvo en mi ánimo, doctora, que mi moción anulara la suya. Ambas son igualmente válidas, y, en lo que me es personal, yo no estoy haciendo un jueguito sobre nada. Yo podría decirle lo mismo: que presentan una moción o un pedido y luego refritan ese pedido y esa moción con otra distinta mientras estamos esperando a que nos informen los organismos estatales competentes. ¿Sabe qué? No lo voy a hacer; pero no lo haga usted tampoco, porque yo no lo hice con la intención de anular nada. Las dos presentamos mociones, e incluso podría presentar otra un tercero. Una no anula la otra; simplemente se votarán o no.

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- Doctora Muguerza: le voy a pedir que no maltrate con sus expresiones. Si usted se siente maltratada, es otro problema, pero no traslade sus problemas al resto. La Mesa la ha respetado siempre y sus expresiones no deben ser así. A veces las reuniones se ponen un poco difíciles, pero siempre se ha respetado lo que han planteado. Por eso le pido que modere un poco sus expresiones.

DRA. MUGUERZA.- Usted discúlpeme, pero nos ha pasado más de una vez querer presentar una moción y que se nos diga que no es el momento y que la presentemos por escrito. La presentamos por escrito pero resulta que ahora no se puede votar porque era una reconsideración de algo que no sé qué. No la presentamos verbalmente, como hacen otros integrantes de la Directiva, porque a nosotros no nos aceptan mociones verbales cuando se trata un punto.

Tengo que reconocer que me siento agredida, que me siento incómoda; siento que no se respetan los reglamentos, y le podría dar muchísimos ejemplos. Si me permiten, y con todo respeto, lo puedo mandar por escrito, con ejemplos y con las actas como respaldo. Tal vez ustedes, en el fragor de la discusión, no se dan cuenta, pero los que estamos en la oposición muchas veces nos sentimos ninguneados. Se lo digo con total sinceridad y no para que se ofenda. Hay muchos ejemplos.

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- Pasamos a votar la moción de la Dra. Muguerza.

CR. COSTA.- Me gustaría que las resumieran.

DRA. MUGUERZA.- Nosotros pedimos que se convoque una asamblea, solicitada por los socios de acuerdo con los Estatutos, la que se haría por Zoom, con el respaldo técnico que corresponda; y que la Directiva fije la fecha. Es un resumen de lo que presenté por escrito.

DRA. GÓMEZ.- Mi moción establece que el tema cuyo análisis y resolución se propone en esta sesión ya ha sido considerado en sesión anterior, estableciéndose que la resolución se tomaría una vez que se hiciera la consulta —que ya se hizo— a los ministerios de Salud Pública, Educación y Cultura e Interior, por la situación de pandemia que vive el país. Por lo que no corresponde resolver sobre un punto cuyo trámite está en curso.

(Siendo las 18:10, se retira de la reunión la Dra. Defranco).

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- Se va a votar la moción presentada por la Dra. Muguerza.

(Se vota).

NEGATIVA: 5 votos. Hubo 5 votos por la afirmativa (Cr. Martínez Quaglia, Dra. Muguerza, Dra. Zaccagnino, Dr. Di Mauro e Ing. Chiesa), 7 votos por la negativa (Dra. Gómez, Dr. Long, Obst. González, Cr. Costa, Ing. Castro, Ing. Malcuori y Dr. García Rígoli) y 1 abstención (Obst. Izquierdo).

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- Corresponde poner a votación la moción presentada por la Dra. Gómez.

(Se vota).

AFIRMATIVA: 7 votos. Hubo 7 votos por la afirmativa (Dra. Gómez, Dr. Long, Obst. González, Cr. Costa, Ing. Castro, Ing. Malcuori y Dr. García Rígoli), 5 por la negativa (Cr. Martínez Quaglia, Dra. Muguerza, Dra. Zaccagnino, Dr. Di Mauro e Ing. Chiesa) y 1 abstención (Obst. Izquierdo).

Resolución 10.- Aprobar que el tema ya ha sido considerado en sesión anterior, en la que se estableció que la resolución se tomaría una vez que se hiciera la consulta —que ya se hizo— a los ministerios de Salud Pública, Educación y Cultura e Interior por la situación de pandemia que vive el país. Por lo tanto, no corresponde resolver sobre un punto cuyo trámite está en curso.

✓ **Consideraciones de la Dra. Zaccagnino sobre el Acta N.º 47.**

DRA. ZACCAGNINO.- Yo envié una redacción alternativa del literal b) de la parte del acta que corresponde a la comisión general. Dice así:

Luego de un intercambio de opiniones, surgieron entre los integrantes de la comisión directiva, dos posiciones respecto del Profesor Fernández Pimienta que se traducen en dos mociones la primera: 1) Teniendo en cuenta las declaraciones testimoniales, la buena opinión de los asistentes al curso y la total falta de antecedentes respecto a ningún tipo de sanciones u observaciones por su desempeño, se propone una suspensión sin desvinculación funcional. Votan a favor...

Segunda moción: 2) Tomando en consideración...

El resto quedaría como en la redacción que está a consideración.

Lo que propongo es que de la comisión general se haga un resumen. El objetivo de una comisión general es que no trascienda en un acta pública todo lo que se opinó. Pero, si lo que quieren es transcribir lo que pasó en ese momento, hay que poner las dos posiciones, no solamente lo que dice en la propuesta que mandaron.

Lo que corresponde es resumir que hubo dos posiciones y que, a raíz de ello, surgen dos mociones: una que votó la minoría, y otra que fue aprobada.

Entiendo que el objetivo de la comisión general, para evitar reclamos, sobre todo cuando hay la posibilidad de uno o dos juicios con la Asociación, es no dar armas al enemigo, ya sea uno u otro. Tenemos que proteger los intereses de la Asociación, y para eso no corresponde que trascienda en un acta pública lo que se dijo en la comisión general.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- No tenemos por qué resolver hoy un tema tan delicado. Si usted lo redacta, la administración se encarga de pasarlo a todos los directivos, y en la próxima sesión tomamos una resolución con tranquilidad.

DRA. ZACCAGNINO.- No tengo problema. Le pasé dos correos: en el primero fue el porqué de que yo no estaba de acuerdo con esa redacción; y en el segundo es lo que les leí, que es el resumen que hago.

De cualquier manera, no tengo problema en redactar el acta como viene, suprimiendo esa parte y poniendo esto.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Le agradezco; lo distribuimos y tomamos resolución definitiva en la próxima sesión.

5.- Asuntos previos.

✓ Comentario sobre el impuesto por el covid.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- El impuesto por el covid nos va a tocar pagar a quienes tenemos una jubilación por encima de cierto valor.

La mía es una opinión absolutamente personal. Creo que, mientras sea por dos meses, es una contribución que estamos haciendo por una situación muy compleja, muy delicada. No nos confundamos: el IASS también va a aumentarnos por esto, y va al Banco de Previsión para ayudarlo a hacer esas prestaciones extraordinarias que se están haciendo.

Quería poner este tema arriba de la mesa, aunque todavía no está aprobado, para que estuviéramos en conocimiento.

DRA. ZACCAGNINO.- La situación por la que estamos pasando es sumamente grave. Dentro de todo, nosotros somos privilegiados, porque estamos jubilados, cobrando una jubilación, ya sea mediana, chica o grande, pero no tenemos obligación de salir y tenemos cubiertas más o menos nuestras necesidades.

No es el mejor momento, porque justo ahora tenemos que empezar a pagar las cuotas del IASS del año pasado, pero creo que, como lo dije hoy, la situación del país va a ser muy distinta cuando salgamos de esto a la que teníamos antes, y por eso cuestiono las propuestas que se hacen para la reforma de la seguridad social, porque creo que el tema es mucho más grave de lo que todos puedan imaginar, y no hay ninguna solución que estén pensando ahora que pueda servir en el futuro.

No me gusta pagar, como creo que a nadie, pero, dentro de todo, no lo veo mal. Por las cosas que estamos viendo, con gente que tiene que comer en esos lugares espantosos un agua con cuatro fideos, estoy de acuerdo.

DRA. GÓMEZ.- Algo que se aprende con los años de profesión es que los proyectos de ley no se analizan, porque no se sabe qué va a salir finalmente.

En principio, mi sugerencia es mantenernos en atención para ver si el proyecto se materializa y cuál va a ser su contenido. Según lo que salga, analizarlo sobre la base de lo que efectivamente se va a aplicar. Porque ahora son presunciones y no sabemos bien qué alcance tendrán ni cuál va a ser el destino, solo hay trascendidos.

Cuando haya un texto aprobado pediríamos que la Mesa traiga el tema nuevamente, para que veamos qué actitud tomamos como Asociación.

A veces es bueno pronunciarse sobre algo antes de que sea aprobado por el peso que se pueda tener, pero a esta altura de las circunstancias no tendríamos ninguna incidencia con nuestra opinión.

6.- Asuntos entrados.

a) Varios

✓ **Solicitud de baja.**

OBST. GONZÁLEZ.- Solicitó la baja la Dra. Ana M.^a Álvez.

SEÑOR PRESIDENTE (Dr. Long).- Tomamos conocimiento.

b) Nuevos socios.

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- En el Orden del Día que tienen repartido figuran los nombres de quienes serían los nuevos socios.

Si no hay observaciones, se va a votar.

(Se vota).

AFIRMATIVA, UNANIMIDAD: 13 votos.

Resolución 11.- Se aprueba el ingreso de los siguientes nuevos afiliados: Ing. Quím. Daniel Vacca Rodríguez, Dra. (Méd.) Silvia Cristina Cornacchio Sibrocca, Dr. (Vet.) Atilio Carmelo Ferraro Cairo, Dra. (Méd.) Virginia Bonelli Baccino y Dra. (Odont.) María del Carmen Pregliasco Rossa.

7.- Término de la sesión.

SR. PRESIDENTE (Dr. Long).- Les agradezco la paciencia y la buena voluntad, independientemente de las controversias que pueda haber.

Siendo la hora 18:30, se levanta la sesión.

OBST. TERESA GONZÁLEZ
Secretaria

DR. ROBERT LONG
Presidente

Versión taquigráfica: Empresa Signos
Esc. Mariela de los Santos
Alejandra Bauzá
Aldo Deber